

EL ENTRENADOR DE ALTO RENDIMIENTO DEPORTIVO Y SU CONTRASTE CON ENTRENADORES DE MENOR NIVEL. ESTUDIO EN LA MODALIDAD DE KARATE EN ESPAÑA

Salinero, J. J. ¹; Ruiz, G. ²

1. Universidad Camilo José Cela
2. Universidad Católica San Antonio de Murcia

RESUMEN

En el presente estudio se muestra un análisis descriptivo de las características de los entrenadores de elite de la modalidad de karate en España. Se comparan con entrenadores de menor nivel competitivo. Se contó con la participación de 17 entrenadores de elite y 67 deportistas entrenados por estos. En cuanto al grupo de menor nivel, participaron 27 entrenadores. Se emplearon sendos cuestionarios autoadministrados (entrenador y deportista). Se observaron diferencias significativas en varios aspectos analizados entre ambos grupos. Estos entrenadores alcanzaron buenos resultados deportivos en su faceta como deportista. Además, los entrenadores de elite presentan una gran experiencia deportiva, competitiva y como gestores de este deporte. Este es uno de los factores que sus deportistas destacan, junto a sus conocimientos de la modalidad, así como la forma de tratarlos y motivarlos.

Palabras clave: entrenadores, elite, perfil, karate

ABSTRACT

The present study describes the characteristics of a group of Spanish elite karate coaches. The results are contrasted with a minor level coaches group (n=27). Participants are 17 elite karate coaches and the 67 karate trainees they are training. Two different self-administered questionnaires were used for coaches and sportsmen, respectively. Significant differences were found in several aspects: coaches achieved good sport results when they were sportsmen. Elite coaches present a large sport experience, competitive experience and as managers in karate. This aspect is corroborated by the karate trainees they are training, as well as their knowledge of the sport modality and the way they treat and motivate them.

Key Words: coaches, elite, characteristics, karate

Correspondencia:

Juan José Salinero Martín
Instituto de Ciencias del Deporte. Universidad Camilo José Cela
C/ Castillo de Alarcón, 49 28692
jjsalinero@ucjc.edu

Fecha de recepción: 13/02/2010

Fecha de aceptación: 28/05/2010

INTRODUCCIÓN

Existe una coincidencia generalizada en que un factor determinante para que el deportista alcance cotas satisfactorias de calidad radica en el entrenador (Delgado, 1994). En esta línea, Baker, Horton, Robertson y Wall (2003) señalan que el acceso a un entrenador experto es crucial para el desarrollo de la carrera deportiva.

Los propios deportistas reconocen que el entrenador es parte importante de su éxito. En los trabajos de Riewald y Peterson (2003a, 2003b), con 2100 deportistas olímpicos, el entrenador aparecía como factor principal del éxito en tercer lugar, y la falta de un buen entrenador experto era citada como la tercera dificultad para el éxito. Los factores más importantes citados por los deportistas olímpicos en los entrenadores eran la experiencia, conocimiento, apoyo, motivación y compromiso.

En otro estudio con 380 deportistas olímpicos (Guinan, 2002), se indicaba que un aspecto favorecedor del rendimiento era tener un entrenador comprometido con el éxito, y en el que los deportistas confiaban en su experiencia y conocimientos.

En el citado trabajo de Riewald y Peterson, (2003a, 2003b) los deportistas olímpicos eran preguntados por la importancia del entrenador en diferentes fases de su desarrollo. En todas las fases, la mayoría de deportistas otorga la mayor puntuación a la importancia del entrenador. Esto apoya la tesis de Bloom (1985) que identifica 3 fases en el desarrollo e indica el papel crítico del entrenador en todas ellas.

Ante todo esto, investigar acerca de las características de los entrenadores se convierte en algo justificado y crucial.

En un metaanálisis acerca del entrenador (Gilbert & Trudel, 2004) en el que se revisaron 610 artículos, se mostró que el 51% de ellos hacen referencia al comportamiento del entrenador (behavior), el 29% a los pensamientos (thoughts), un 26% a las características de los entrenadores y el 33% al desarrollo de su formación (career development).

Queda patente por tanto, que indagar más acerca de los entrenadores que obtienen grandes logros es un campo interesante y del que se pueden obtener datos que nos ayuden a conocer sus características particulares que los distinguen de aquellos que no obtienen resultados de alto nivel. Lorenzo (2005), identifica como aspectos diferenciadores de los entrenadores expertos:

- Una planificación meticulosa del entrenamiento.
- Conocimiento específico del deporte.
- Necesidad de adaptar el tipo de entrenador a la edad de desarrollo del deportista.
- Importancia del aspecto afectivo en su relación con el deportista. Tratar de atender a aspectos contextuales que rodean al deportista, como exámenes,

relaciones sociales, etc. y que si duda influyen en su estado de ánimo, en su desarrollo y en la calidad del entrenamiento.

Éste último aspecto es algo que también destacan Vernacchia, McGuire, Reardon y Templin (2000), considerando que la relación entrenador-deportista es una clave en el desarrollo de deportistas olímpicos.

Sampedro (2004), señala que el éxito de un líder está basado en su habilidad para encontrar, identificar y retener a los mejores. Igualmente, Starkes (2000) sugiere que parte del arte del entrenamiento puede ser la capacidad del entrenador de mantener durante los años a los deportistas y con motivación para entrenar.

Y es que cada vez se ve de manera más evidente que la optimización del entrenamiento no es solo un problema de metodología del entrenamiento en sentido riguroso. Las posibilidades y los límites del esfuerzo en el deporte son determinados de manera notable por el contexto (Baur, 1993; citado por Lorenzo, 2003).

El entrenador requiere un conocimiento de la naturaleza multidimensional específica de su entorno deportivo, y el nivel de este conocimiento y su aplicación tiene un efecto directo en el proceso de entrenamiento (Lyle, 2000; citado por Irwin, Hanton, & Kerwin, 2004).

Solamente cuando se alcanza un equilibrio entre las diversas exigencias de la vida cotidiana del deportista, la promoción del talento/experto puede tener éxito. Esto implica directamente a los entrenadores, que deben ampliar su campo de actuación y preocuparse de las condiciones externas, contextuales, de los deportistas para coordinar las actividades de entrenamiento con el resto. Sánchez Bañuelos (2005), indica cuatro roles que debe desempeñar el entrenador: pedagogo, técnico, coordinador-líder, gestor-mánager, y a esto añade el papel afectivo, dentro de la dimensión humana del entrenador. La capacidad para realizar una perfecta conjunción de estos papeles es una de las claves más importantes del éxito del entrenador deportivo, por lo que la comprensión de los aspectos que los definen así como el dominio de los recursos correspondientes constituyen una necesidad para él (Sánchez Bañuelos, 2005).

Así, el conocimiento se constituye en el mundo en que se desarrolla el entrenador. Como fuente de este conocimiento, diversos autores coinciden en señalar la importancia de otros entrenadores y la experiencia propia (Gould, Giannini, Krane, & Hodge, 1990; Irwin, et al., 2004; Jiménez, Lorenzo, & Ibáñez, 2009; Jones, Armour, & Potrac, 2003; Saury & Durand, 1998). Además, Saury y Durand destacan la relevancia de la experiencia no solo como entrenador, sino también como deportista. En un estudio realizado en España con entrenadores de tenis élite, se afirma que no es necesario haber tenido un alto nivel de juego para ser buen entrenador, pero si señalan como importante haber entrenado a categorías inferiores (Fuentes, Sanz, Ramos, Iglesias, & Del Villar, 2004).

En el mundo de los deportes de combate, la figura del entrenador se convierte en pieza clave, ya que por regla general, es el mismo entrenador quien se ocupa de los deportistas desde las categorías inferiores hasta la élite, algo impensable en otras modalidades deportivas.

Visto esto, se plantea como objetivo del presente estudio analizar el perfil de los entrenadores de la modalidad de karate. Como objetivo secundario, contrastaremos a los entrenadores de elite con otros de menor nivel competitivo.

MÉTODO

Participantes

Se seleccionaron los entrenadores de los clubes de mayor nivel deportivo de karate en España, obteniendo una muestra de 17 entrenadores de elite. En estos clubes, se entrevistó también a los deportistas junior y senior que participasen al menos a nivel de campeonato de España ($n=67$). Para la selección de los clubes de elite, se tuvo en cuenta a los clubes que tenían en sus filas a deportistas con medallas en Campeonatos de Europa o del Mundo en los cinco años anteriores. Se incluyó en el estudio a 27 entrenadores de menor nivel, pertenecientes a la región de Castilla-La Mancha, que representan el 46.6% de los clubes de la región. Para éstos, no se estableció ningún criterio de inclusión, tan solo el interés del club en participar en el estudio. Estos se dividieron en tres grupos: Alto nivel regional (ANR, $n=7$), bajo nivel regional (BNR, $n=8$) y clubes que no compiten (NCR, $n=12$), en función de los resultados obtenidos en los campeonatos regionales, ya que la heterogeneidad de esta submuestra podría impedir discriminar realmente por niveles deportivos.

Instrumentos

Se empleó un cuestionario autoadministrado creado para el presente estudio, en el que se preguntaba a los entrenadores sobre aspectos de su formación académica, deportiva, trayectoria, experiencia competitiva y experiencia como entrenador. Al mismo tiempo, se aplicó un cuestionario autoadministrado a los deportistas con los que trabajan estos entrenadores.

Análisis de datos

Se empleó el paquete estadístico SPSS 15.0 para Windows. Se calcularon estadísticos descriptivos y contraste de medias paramétricos y no paramétricos en función de la normalidad de las variables, que se constató mediante la prueba de Kolmogorov-Smirnov.

RESULTADOS

En primer lugar se exponen los resultados que se desprenden de los cuestionarios administrados a los entrenadores de elite de España, y posteriormente contrastaremos éstos con los obtenidos en los entrenadores de Castilla-La Mancha.

Entrenadores de alto nivel

Los entrenadores de estos clubes de alto nivel tienen una media de edad de 44 años, por lo que llevan en el mundo del karate durante mucho tiempo, con una media de casi 30 años de experiencia deportiva. Asimismo, esto les ha permitido alcanzar una gran experiencia como entrenadores, situándose la media en torno a los 23 años, si bien oscilan entre los 10 y los 31 años, por lo que tienen un largo camino recorrido en el mundo del karate y en la tarea de entrenador (Tabla 1).

Si hablamos de experiencia competitiva, tan solo uno de los entrenadores entrevistados señala no haber competido. Los demás, sí lo han hecho, acumulando una experiencia competitiva media de 11 años, por lo que también tienen un amplio conocimiento de este ámbito.

TABLA 1
Estadísticos descriptivos. Edad y experiencia deportiva, como entrenador y competitiva

	N	Min.	Máx.	Media	Desv. típ.
Edad	17	33	54	44.00	6.538
Exper. deportiva	17	24	40	29.59	5.124
Exper. como entrenador	17	10	31	22.76	5.985
Exper. competitiva	16	5	18	11.06	3.820

Estos entrenadores no sólo tienen una gran experiencia en el mundo de su especialidad deportiva, sino que durante estos años de práctica y entrenamiento han adquirido un alto grado de capacitación deportiva. Todos ostentan el nivel 3º DAN o superior (77.8% 5º DAN o superior).

Además, han alcanzado altos niveles deportivos como deportistas. El 89% de los entrenadores ha competido al menos a nivel nacional y el 39% a nivel internacional. Además, el 71% ha conseguido al menos una medalla a nivel nacional y el 23.5% a nivel internacional (Figura 1).

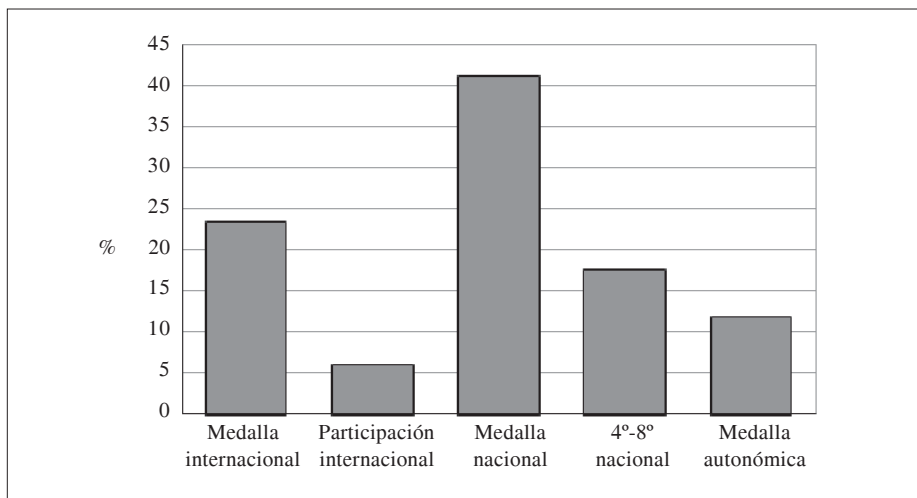


FIGURA 1. Resultados alcanzados como deportistas

En lo referente a la formación académica, un 83.3% no tiene estudios universitarios, si bien el resto de entrenadores tiene estudios vinculados con el deporte: dos licenciados en Ciencias de la Actividad Física y el Deporte y un Diplomado en Educación Física y Técnico en Actividad Física y Animación Deportiva.

Si hablamos ahora de la formación específica de la modalidad, el factor más importante sería su nivel de titulación como entrenador, y en estos entrenadores de éxito, todos son entrenadores nacionales (exceptuando un entrenador, pero cabe mencionar que éste se hizo cargo del club el año anterior, tras dejarlo su predecesor que sí era entrenador nacional). En cuanto a otros cursos de formación (congresos, seminarios, ...), tan solo 6 de los 17 entrenadores responde a esta pregunta, indicando haber asistido a diversos cursos (aunque habría que considerar la tasa de no respuesta, pues algunos que han dejado la pregunta en blanco, mediante la triangulación de la información, hemos podido constatar que incluso son ponentes en cursos y congresos organizados por la federación española y las diferentes federaciones regionales).

Otro factor indicativo de su formación y conocimiento de su deporte es la titulación como árbitro de ambas modalidades. Todos son árbitros de kumite y la mayoría también de kata, con las titulaciones que se reflejan en la tabla 2:

TABLA 2
Nivel de titulación como árbitro de kata y kumite

Kata		Kumite	
Nivel	%	Nivel	%
Regional	17.6	Regional	20
Juez nacional B	47.1	Juez nacional B	53.3
Juez nacional A	5.9	Juez nacional	20
Árbitro nacional	23.5	Internacional	6.7
Internacional	5.9		

Otro aspecto diferenciador de estos entrenadores de élite, se muestra en una alta implicación en la gestión y organización de su deporte, con la casi totalidad de entrenadores (88%) involucrados en algún momento de su carrera de una u otra forma en la federación, bien regional o nacional, con una media de 11.9 años (dt= 6.3) de relación federativa.

Un punto peculiar de esta modalidad deportiva es la implicación de los entrenadores en todas las categorías, al ser por regla general el único implicado en la dirección y entrenamiento en el club. La mayor parte de los entrenadores trabajan desde las categorías inferiores, si bien hay una pequeña parte que solo se dedica a las categorías superiores, bien porque en el club haya otros entrenadores para esas categorías inferiores o porque solo es un equipo junior-senior. Esto sin duda permite un mayor conocimiento de los deportistas, sus posibilidades de desarrollo y una correcta planificación tanto a medio como largo plazo (Figura 2).

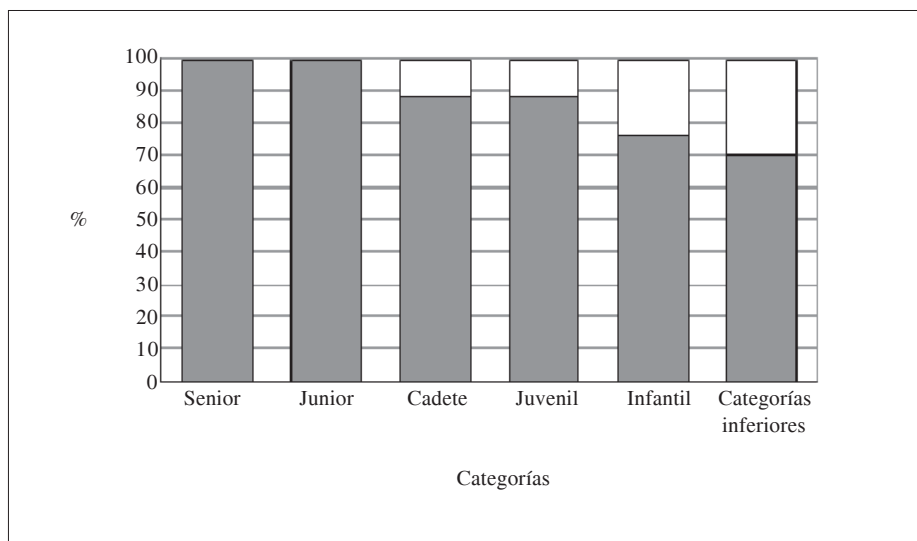


FIGURA 2. Niveles a los que entrenan los participantes

Otro punto de interés para nuestro estudio es la motivación que trasladan los entrenadores hacia sus deportistas para implicarse en el aspecto competitivo del deporte. La mayor parte de los entrenadores señala que lo hace siempre que ve posibilidades en un deportista. (Figura 3).

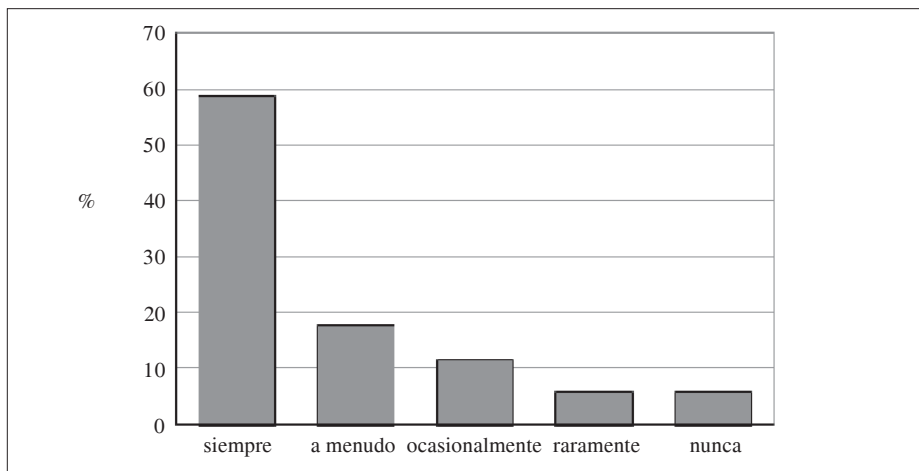


FIGURA 3. Motiva a los deportistas con posibilidades para que compitan

Para analizar los puntos fuertes y débiles de los entrenadores, nos decantamos por el agente social más próximo a éstos. Para ello, preguntamos a los deportistas con los que trabajan a diario. En la figura 4 se reflejan los aspectos positivos que destacan los deportistas.

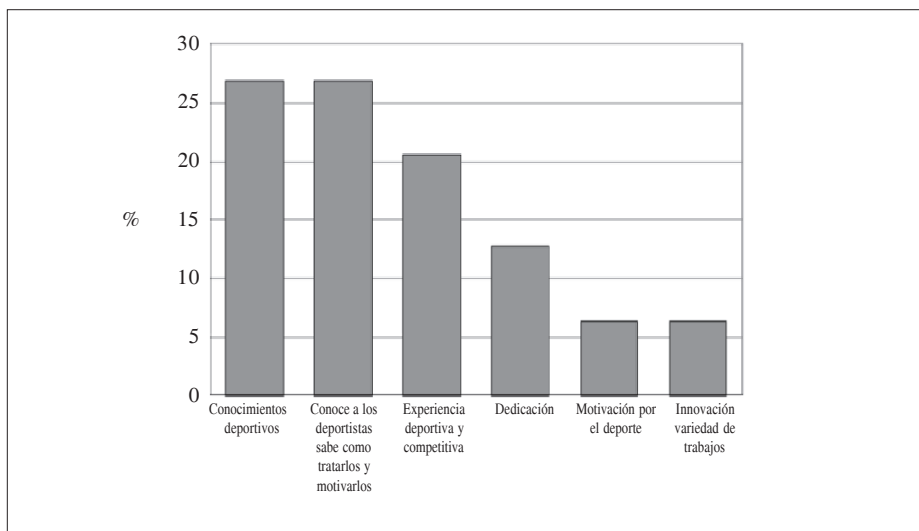


FIGURA 4. Puntos fuertes del entrenador citados por sus deportistas

Entre los factores positivos, destacan los conocimientos que posee, saber cómo tratar y motivar a los deportistas, y la experiencia deportiva y competitiva del entrenador. Como puntos débiles, el 50% de los encuestados indican que no existe ninguno. El resto indica aspectos como la actitud-carácter o aspectos muy concretos.

El siguiente aspecto que aparece es la experiencia deportiva y competitiva, lo que no deja de ser un aspecto más de conocer el deporte desde todos los ámbitos.

Contraste Élite-Castilla La Mancha

Veamos en primer lugar, una tabla resumen de las diferencias encontradas entre los clubes de élite y los grupos regionales, así como los niveles de significación hallados (tabla 3).

TABLA 3
Resumen de las diferencias entre los grupos

		Media	Desviación típica	Sig.
Edad	Élite	44.17	6.38	
	ANR	40.14	6.72	-
	BNR	38.63	6.55	-
	NCR	38.33	7.13	-
Cinturón - grado	Élite	5.56	1.42	
	ANR	4.14	1.35	-
	BNR	3.38	0.92	0.002
	NCR	2.5	1.51	0.000
Experiencia deportiva	Élite	29.72	5.00	
	ANR	26	4.20	-
	BNR	22.5	5.61	0.023
	NCR	20.5	6.57	0.000
Experiencia como entrenador	Élite	23.17	6.05	
	ANR	18.86	6.01	-
	BNR	13.38	6.89	0.008
	NCR	11.5	6.92	0.000
Experiencia competitiva	Élite	11.29	3.82	
	ANR	8.29	3.09	-
	BNR	8.25	4.27	-
	NCR	7.29	5.79	-
Años en el cargo	Élite	7.29	4.36	
	ANR	2.57	1.72	0.039
	BNR	1	1.41	0.001
	NCR	1.2	2.15	0.000
Titulación entrenador	Élite	3.94	0.24	
	ANR	3.71	0.76	-
	BNR	2.87	0.99	0.016
	NCR	2.58	1.08	0.003
Resultados como deportista	Élite	4.35	1.69	
	ANR	2.17	0.41	0.002
	BNR	2.29	1.70	0.008
	NCR	2	1.73	-

Los entrenadores de los microsistemas deportivos de élite tienen significativamente una mayor titulación como entrenador que BNR y NCR ($p=.016$ y $p=.003$).

Los entrenadores de ÉLITE tienen un mayor grado de karate que los entrenadores de BNR y NCR de forma significativa (0.002 y 0.000 respectivamente). También presentan un mayor nivel que los entrenadores de ANR, pero no hay diferencias estadísticamente aceptables (0.081).

Además, tienen una mayor experiencia deportiva (sig. 0.023 y 0.000) y como entrenador (sig. 0.008 y 0.000) que BNR y NCR. Si bien tienen una media de años en el deporte y entrenando superior que ANR, de nuevo no aparecen diferencias significativas con este grupo. Todos estos datos podrían hacer pensar que estos entrenadores de élite tienen mayor edad, al tener más experiencia en varios aspectos, pero no hay diferencias significativas en esta variable.

No presentan, sin embargo, diferencias significativas en la experiencia competitiva, aunque como término medio participaron durante más años que los demás grupos. Sí se encuentran diferencias en la categoría de los resultados alcanzados. Consiguieron mejores resultados en competición que ANR y BNR (sig. 0.002 y 0.008).

Estos entrenadores que desarrollan su actividad en los clubes de élite, están más implicados en la gestión y organización de su deporte, con una mayor media de años dedicados a esta labor que los otros tres grupos, ANR, BNR y NCR (sig. 0.039, 0.001 y 0.000 respectivamente).

DISCUSIÓN

Los entrenadores de élite presentan una larga trayectoria deportiva, competitiva y como entrenadores, lo que les permite tener un gran conocimiento de la disciplina deportiva en todas las facetas. Hemos podido constatar que estos factores podrían tener influencia en el éxito de los microsistemas al aparecer en estas variables diferencias significativas con los clubes de menor nivel competitivo, si bien con los clubes de alto nivel regional tan solo aparecen diferencias significativas en los resultados alcanzados como deportista.

Fuentes et al. (2004), con entrenadores de élite del tenis español, señalan que no es importante haber alcanzado un alto nivel de juego para ser buen entrenador. Hemos visto como nuestros entrenadores de élite consiguieron mejores resultados deportivos que los entrenadores de clubes competidores regionales, pero evidentemente no podemos afirmar que esto influya en ser mejores entrenadores de karate competitivo.

Además, el hecho de trabajar con sus deportistas desde los comienzos hasta la edad adulta, les permite poder desarrollar una planificación a largo plazo de forma coherente, aunque este es un aspecto que ocurre igual en clubes de menor o mayor

nivel competitivo, por la propia naturaleza de los clubes de karate, donde suele existir un único entrenador.

Hemos visto que en los clubes de élite, el entrenador motiva a la participación en competición, por lo que se refuerza la idea de que se crea en estos microsistemas de desarrollo deportivo un clima que propicia la participación en competición, que quizá no se dé en otros clubes deportivos y pudiese ser un factor más que determine el éxito en competición de estos sistemas.

En los factores más destacados por los deportistas en sus entrenadores, aparecían los conocimientos y saber tratar y motivar a los deportistas.

Vemos la importancia otorgada a la forma en que el entrenador les conoce y se relaciona con ellos. Las relaciones sociales con entrenadores se ha asociado con la calidad de la experiencia deportiva con jóvenes deportistas (Allen, 2003; Wylleman, 2000). En esta línea, Philippe y Seiler, (2006) afirman que la relación deportista – entrenador juega un importante rol en la mejora del rendimiento. Los deportistas olímpicos de Riewald y Peterson (2003a) también destacaban la capacidad de su entrenador para motivarlos como uno de los tres factores más importantes de un buen entrenador.

Otro aspecto relevante para los deportistas era la experiencia deportiva y competitiva de su entrenador. Esto también se ha puesto de manifiesto en otros estudios, como el trabajo con deportistas de voleibol de división de honor española, los cuales consideran que la experiencia deportiva es un factor importante en los entrenadores (Guillén & Miralles, 1994). En el trabajo de Riewald y Peterson (2003a), este era un aspecto que también aparece entre los tres factores más importantes en un entrenador.

Las principales conclusiones que podemos establecer son las siguientes: los entrenadores de estos clubes de elite se han mostrado como entrenadores expertos, con un amplio bagaje en el mundo del karate, con un conocimiento en primera persona de todas las facetas de este deporte, habiendo pasado por la etapa como deportista, competidor, entrenador y gestor. El 83,3% no tienen estudios superiores y en virtud de sus respuestas no toman parte en cursos o actividades de formación.

Son entrenadores con una amplia experiencia deportiva y competitiva, por lo que tienen un conocimiento del campo de la competición, tanto desde la perspectiva del deportista como de entrenador dirigiendo a sus deportistas. Además, como deportistas consiguieron un buen nivel competitivo, alcanzando grandes resultados a nivel nacional e internacional.

Los conocimientos del entrenador y saber tratar al deportista son los aspectos más destacados por el deportista como los puntos fuertes de su entrenador, por lo que consideran que poseer un buen conocimiento del deporte es algo muy impor-

tante para entrenar, pero también lo es el que sean capaces de comunicarse y relacionarse con ellos de la forma más adecuada.

REFERENCIAS

- Allen, J. (2003). Social motivation in youth sport. *Journal of Sport and Exercise Psychology*, 25, 551-567.
- Baker, J., Horton, S., Robertson, J., & Wall, M. (2003). Nurturing sport expertise: factors influencing the development of elite athlete. *Journal of Sports Science and Medicine*, 2, 1-9.
- Bloom, B. S. (1985). *Developing talent in young people*. New York: Ballantine.
- Delgado, M. A. (1994). Análisis de los comportamientos docentes del entrenador, *Master en Alto Rendimiento Deportivo*. Madrid: COE.
- Fuentes, J. P., Sanz, D., Ramos, L., Iglesias, D., & Del Villar, F. (2004). Percepción de los entrenadores españoles de tenis de alta competición sobre su formación permanente: situación actual y perspectivas de futuro. *Apunts*, 75, 55-63.
- Gilbert, W., & Trudel, P. (2004). Analysis of coaching science research published from 1970-2001. *Research Quarterly for Exercise and Sport*, 75(4), 388-399.
- Gould, D., Giannini, J., Krane, V., & Hodge, K. (1990). Educational needs of elite U.S. National Team, Pan American, Olympic coaches. *Journal of Teaching in Physical Education*, 9(4), 332-344.
- Guillén, F., & Miralles, A. (1994). Análisis de las características de eficacia de los entrenadores de voleibol de división de honor. *RED*, 8(4), 9-12.
- Guinan, D. (2002). A survey of U.S. Atlanta and Nagano olympians: variables perceived to influence performance. *Research Quarterly for Exercise and Sport*, 73(2), 175-186.
- Irwin, G., Hanton, S., & Kerwin, D. (2004). Reflective practice and the origins of elite coaching knowledge. *Reflective Practice*, 5(3), 425-442.
- Jiménez, S., Lorenzo, A., & Ibáñez, S. (2009). Development of Expertise in Spanish Elite Basketball Coaches. *Revista Internacional de Ciencias del Deporte*, 5(17), 19-32.
- Jones, R. L., Armour, K. M., & Potrac, P. (2003). Constructing expert knowledge: a case study of a top-level professional soccer coach. *Sport, Education and Society*, 8(2), 213-229.
- Lorenzo, A. (2003). ¿Detección o desarrollo del talento? Factores que motivan una nueva orientación del proceso de detección de talentos. *Apunts*, 71, 23-28.
- Lorenzo, A. (2005). Reflexiones sobre los factores que pueden condicionar el desarrollo de los deportistas de alto nivel. *Apunts*, 80, 63-70.
- Philippe, R. A., & Seiler, R. (2006). Closeness, co-orientation and complementarity in coach-athlete relationships: what male swimmers say about their male coaches. *Psychology of Sport and Exercise*, 7(2), 159-171.
- Riewald, S., & Peterson, K. (2003a). The path to excellence: a comprehensive view of development of U.S. olympians who competed from 1984-1998. Retrieved 15/10/2005, from www.usolympicteam.com/excellence/

- Riewald, S., & Peterson, K. (2003b). Understanding the path to the podium: reflections from olympians on the process of success. *Olympic coach*, 14(2), 4-8.
- Sampedro, J. (2004). *La función del entrenador/profesor en periodos de formación*. Paper presented at the Aspectos fundamentales en la formación del deportista: detección, selección y seguimiento, Toledo.
- Sánchez Bañuelos, F. (2005). *Bases teóricas y funcionales del ARD. Conceptos, requisitos y condicionantes*. Módulo 3.1. Máster de Alto Rendimiento Deportivo. Universidad Autónoma de Madrid: COE.
- Saury, J., & Durand, M. (1998). Practical knowledge in expert coaches: on site study of coaching in sailing. *Research Quarterly for Exercise and Sport*, 69(3), 254-266.
- Starkes, J. (2000). The road to expertise: is practice the only determinant? *International Journal of Sport Psychology*, 31(4), 431-451.
- Vernacchia, R., McGuire, R., Reardon, J., & Templin, D. (2000). Psychosocial characteristics of Olympic track and field athletes. *New Studies in Athletics*, 15(3), 7-22.
- Wylleman, P. (2000). Interpersonal relationship in sport: Uncharted territory in sport psychology research. *International Journal of Sport Psychology*, 31(555-572).

