# APLICACIÓN DE UN PROGRAMA PARA LA MEJORA DE LA RESPONSABILIDAD PERSONAL Y SOCIAL EN LAS CLASES DE EDUCACIÓN FÍSICA

Sánchez-Alcaraz, B.J.; Gómez-Mármol, A.; Valero, A.; De la Cruz, E.

Facultad de Ciencias del Deporte. Universidad de Murcia.

#### RESUMEN

Esta investigación pretende evaluar las mejoras que produce la implementación del Modelo de Responsabilidad Personal y Social. Para ello se impartió un curso de formación sobre esta metodología a cuatro profesores (dos de primaria y dos de secundaria), los cuales aplicaron ésta durante 24 sesiones de Educación Física. Los sujetos participantes, 91 alumnos de primaria y 95 de secundaria se dividían en cuatro grupos de control y cuatro grupos experimentales. Los resultados del pretest señalan que tanto la responsabilidad personal como la social se encuentran más desarrolladas en los hombres que en las mujeres y en los sujetos de primaria que en los de secundaria. Los resultados del postest mantienen estas relaciones, advirtiéndose mejoras importantes en todos los valores. Por tanto, el Modelo de Responsabilidad Personal y Social de Hellison es una metodología de enseñanza eficaz para el desarrollo de estos valores durante la juventud.

Palabras clave: cuestionario de responsabilidad personal y social, propiedades psicométricas, hellison, escolares

#### ABSTRACT

This research aims to assess Personal and Social Responsibility Model improvements. For this purpose, a preparation course about this methodology was taught to four teachers (two of primary education and two of secondary education), who used it within 24 Physical Education lessons. The participants, 91 primary education pupils and 95 secondary education pupils were put into four control groups and four experimental groups. The pretest attached results enhance that personal and social responsibilities are more developed in men than in women and in primary education pupils than in secondary education pupils. The postest attached results keep these relationships, finding important improvements in all variables. Thus, Personal and Social Responsibility Model is an effective teaching metholodogy in order to get the development of this values during childhood.

Key Words: personal and social responsibility questionnaire, psychometric properties, hellison, scholar

Correspondencia:

Bernardino J. Sánchez-Alcaraz Martínez
Facultad de Ciencias del Deporte.
Universidad de Murcia.
C/ Argentina, s/n - 30720 Santiago de la Ribera (Murcia)
bjavier.sanchez@um.es

Fecha de recepción: 23/11/2012 Fecha de aceptación: 06/05/2013

#### Introducción

Los últimos datos obtenidos en investigaciones sociológicas (González-Pérez, 2007), indican que, en los últimos años, los comportamientos relacionados con la Responsabilidad Personal y Social, tales como respeto, autocontrol o esfuerzo han disminuido, mientras que el nivel de violencia ha aumentado en los diferentes ámbitos donde puede manifestarse (por ejemplo familiar, escolar, deportivo y comunitario).

Por su parte, el deporte escolar se encuentra ante una pérdida de valores sociales y positivos que produce un incremento de las conductas agresivas y antideportivas, debido a la creencia de que cualquier tipo de actividad deportiva genera automáticamente un incremento de las conductas de Responsabilidad en los individuos que lo practican. Sin embargo, los resultados de diferentes investigaciones afirman que son los programas deportivos, el modo en que los profesores y entrenadores organizan las actividades lo que posibilita o no que esta práctica sea una experiencia positiva para los niños o una fuente de conflicto y frustración (Escartí, Pascual y Gutiérrez, 2005).

El deporte y la actividad física correctamente planificados, con una metodología específica, centrada en la promoción de valores puede contribuir a la prevención de conductas antisociales y a la mejora de la calidad de vida y del bienestar personal y social (Jiménez-Martín y Durán, 2005).

Los cambios en los valores y las actitudes ocurrirán con más facilidad si son planteados de un modo sistemático en el contexto del deporte y la actividad física, ya que éstos se desarrollan en ambientes atractivos e interactivos, emocionantes y divertidos para los jóvenes (Cecchini, Montero y Peña, 2003). De este modo, en las últimas décadas se han invertido en España, importantes esfuerzos en el diseño y desarrollo de programas de intervención para para desarrollar valores relacionados con la Responsabilidad Personal y Sociales, como pueden ser afán de superación, integración, respeto a la persona, tolerancia, autoestima, perseverancia, empatía, aceptación de normas, liderazgo, cooperación y trabajo en equipo, autodisciplina, responsabilidad, honestidad, lealtad, autocontrol o hábitos saludables (Balibrea, Santos y Lerma, 2002; Cecchini, Fernández y González, 2008; Duran, Gómez, Rodríguez y Jiménez, 2000; Ennis, 1999; Escartí et al., 2005; Escartí, Gutiérrez, Pascual, Marín, Martínez y Chacón, 2006; Ruiz, Rodríguez, Martinek, Schilling, Durán y Jiménez, 2006).

En este sentido, uno de los programas que mejores resultados ha mostrado es el Modelo de Responsabilidad Personal y Social de Hellison (2003). Este modelo fue diseñado, inicialmente, con el objetivo de que los adolescentes y jóvenes de riesgo vivieran experiencias de éxito que favorecieran el desarrollo de sus capacidades personales y sociales, tanto en el deporte, como en la vida. El Modelo de Responsabili-

dad Personal y Social de Hellison (TPSR) sostiene la necesidad de enseñar a través del deporte comportamientos y valores que mejoren la vida de los estudiantes. De este modo, Hellison (2003), asocia dos valores al bienestar y al desarrollo personal: el esfuerzo y la autogestión y otros dos valores al desarrollo y la integración social: el respeto a los sentimientos y los derechos de los demás; y la capacidad de escuchar y ponerse en el lugar de los otros (Escartí et al., 2006).

El núcleo central del TPSR es que los estudiantes, para ser individuos eficientes en su entorno social, tienen que aprender a ser responsables de si mismos y de los demás, e incorporar las estrategias que les permitan ejercer el control de sus vidas (Helison, 2003). Para llevar a cabo este aprendizaje, Hellison (2003), propone cinco niveles de responsabilidad: (a) Nivel 1, respeto por los derechos y sentimientos de los demás; (b) Nivel 2, esfuerzo; (c) Nivel 3, autonomía; (d) Nivel 4, ayuda y preocupación por los otros; y (e) Nivel 5, transferir lo aprendido a otros contextos fuera del programa. Estos niveles se presentan a los alumnos de modo progresivo y acumulativo y definen comportamientos, actitudes y valores de responsabilidad personal y social (Escartí et al., 2006) para ser desarrollados a través de la actividad física y el deporte a partir de metas concretas y sencillas. Junto a cada nivel, existe una serie de estrategias y métodos específicos a desarrollar por los alumnos y el profesor, y así poder alcanzar los objetivos que se plantean dentro de cada uno de los niveles del Modelo de Responsabilidad Personal y Social.

Diferentes autores (Hellison; 2003; Martinek y Hellison, 1997; Cecchini et al., 2003; Escartí et al., 2006; Jiménez-Martín y Durán, 2004; 2005; Martinek, McLaughlin y Schiling, 1999) han señalado a través de numerosas investigaciones cómo, mediante la aplicación del TPSR se ha desarrollado en los jóvenes aspectos relacionados con la Responsabilidad Personal y Social tales como el respeto, autocontrol, autoestima, esfuerzo, autoconcepto, sensación de bienestar, estabilidad emocional, autonomía o liderazgo, tanto en las clases de educación física como en otros contextos, como el familiar, educativo o deportivo (Hellison, 2003), al igual que una disminución en la ansiedad, depresión y percepción del estrés (Escartí et al, 2006; Hellison, 2003).

Sin embargo, la mayoría de los autores destacan la dificultad de medir las variables de responsabilidad por la carencia de instrumentos de medida adecuados (Escartí et al., 2005). Otros autores destacan la necesidad de más trabajos de investigación que evalúen el modelo cuantitativamente (Wright y Burton, 2008). En este sentido, una valiosa aportación a esta línea de investigación ha sido la construcción del cuestionario de medida de responsabilidad personal y social, el Personal and Social Responsibility Questionnaire (PSRQ), de Li, Wright, Rukavina y Pickering (2008), y su posterior traducción y validación al castellano por los autores Escartí, Pascual y Gutiérrez (2011). Ambos instrumentos son los únicos que, utilizando el autoinforme,

miden la percepcion de responsabilidad personal y social de los participantes cuando se encuentran en contextos de educación física, evaluando el impacto inmediato del TPSR en los estudiantes de educación física.

Por lo tanto, el objetivo principal de este estudio es mejorar la responsabilidad personal y social de los estudiantes a través de la aplicación del Modelo de Responsabilidad Personal y Social en las clases de educación física.

#### **M**ÉTODO

### **Participantes**

Se trata de un estudio longitudinal de tipo experimental. Se seleccionaron cuatro centros educativos, dos de primaria y dos de secundaria. En cada centro, los profesores seleccionaron un grupo experimental, al cual se le aplicó la metodología basada en el Modelo de Responsabilidad Personal y Social y un grupo control, en los que el profesor siguió aplicando la metodología que tradicionalmente realizaba en sus clases.

La muestra total de la investigación ha estado formada por 186 alumnos, 91 pertenecientes a 6.º de Primaria (54 chicos y 37 chicas) y 95 pertenecientes a 3.ª de Educación Secundaria Obligatoria (54 chicos y 41 chicas), con una edad media de 11.99 ± .47 años y 15.49 ± .84 años respectivamente.

## Instrumentos

Cuestionario de Responsabilidad Personal y Social (PSRQ): Para medir la responsabilidad personal y social de los participantes se utilizó una traducción española del Personal and Social Responsibility Questionnaire de Li et al. (2008), validada por Escartí, Gutiérrez y Pascual (2011). El cuestionario está formado por 14 ítems, distribuidos en dos factores: Responsabilidad Personal (7 ítems que componen los niveles de esfuerzo y autonomía en el TPSR) y Responsabilidad Social (7 ítems que componen los niveles de respeto a los demás y ayuda y preocupación por los otros). Los sujetos deben responder en una escala Likert de 6 puntos, desde (1) totalmente en desacuerdo hasta (6) totalmente de acuerdo. Los resultados del análisis factorial confirmatorio (X276=161.36, p< .001, CFI= .91, RMSEA= .06, GFI= .89, AGFI= .88, SRMR= .06.) apoyan la estructura de dos dimensiones propuesta por Li et al. (2008) y los coeficientes de consistencia interna fueron satisfactorios ( $\alpha$  = .85 para la Responsabilidad Social y  $\alpha$  = .74 para la Responsabilidad Personal), lo que hacen del PSRQ una herramienta especialmente útil para evaluar los niveles de Responsabilidad Personal y Social, así como su evolución mediante programas de desarrollo positivo a través del deporte.

#### Procedimiento

En primer lugar se realizó un curso de formación a los profesores encargados de la implantación del Programa de Responsabilidad Personal y Social de Hellison, consistente en 30 horas distribuidas en 5 sesiones entre septiembre de 2011 y enero de 2012. Fue impartido por ponentes especializados en esta metodología, donde se facilitaron las herramientas necesarias para modificar la forma de enseñar los contenidos propios de Educación Física, empleando nuevas estrategias pedagógicas y elaborando nuevos materiales curriculares adaptados a la metodología del TPRS.

Finalizada la formación de los profesores, se llevó a cabo el pretest en los cuatro centros escolares, tanto a los grupos control como experimental, en el cual se administró el cuestionario de Responsabilidad Personal y Social, codificado según número de lista de clase de cada participante, el grupo (control o experimental) y el centro de pertenencia, recordando en todo momento el anonimato de las respuestas.

Una vez que los alumnos realizaron el pretest con sus correspondientes pruebas de evaluación, un grupo de profesores aplicó durante 24 sesiones de educación física el TPRS a los grupos experimentales, mientras que los grupos control siguieron con su metodología habitual.

Finalizada la fase de tratamiento y coincidiendo con el final del curso escolar, se realizó un postest, consistente en volver a pasar a los alumnos los mismos cuestionarios codificados empleados en el pretest, durante una sesión de educación física.

Por último, una vez obtenidos los datos de las diferentes variables del estudio, se analizaron a través del programa estadístico SPSS 20.0.

## RESULTADOS

Estadísticos descriptivos (pretest y postest)

Por otro lado, la tabla 1 recoge los datos estadísticos descriptivos del pretest (o datos de partida) para la muestra de 186 alumnos, atendiendo al sexo de los participantes, a su tipo de participación y al nivel educativo al que pertenecen.

TABLA 1 Valores descriptivos del pretest

| Variable              | Categorías | Responsa<br>Person |       | Responsabilidad<br>Social |      |
|-----------------------|------------|--------------------|-------|---------------------------|------|
|                       |            | Media              | D.T.  | Media                     | D.T. |
| Sexo                  | Hombre     | 5.09*              | .85   | 5.21                      | .82  |
| Mujer                 | 4.79*      | .87                | 5.23  | .79                       |      |
| Tipo de participación | Control    | 5.05               | .76   | 5.34*                     | .72  |
| Experimental          | 4.87       | .96                | 5.08* | .88                       |      |
| Nivel educativo       | Primaria   | 5.05               | .89   | 5.36**                    | .89  |
|                       | Secundaria | 4.89               | .83   | 5.08**                    | .70  |

<sup>\*</sup> La diferencia tiene un nivel de significación p < 0.05

<sup>\*\*</sup> La diferencia tiene un nivel de significación p < 0.001

Se puede observar cómo, en función del sexo, la responsabilidad social es muy similar para hombres y mujeres mientras que, la responsabilidad personal es significativamente mayor en los hombres. Por otro lado, con respecto al tipo de participación, el grupo control posee niveles de desarrollo más altos tanto para la responsabilidad personal como para la social, ésta última alcanzando la significación estadística. Análogamente, esta misma tendencia se registra también para el nivel educativo, siendo la etapa primaria la que obtiene resultados más positivos.

Tras la implementación del Modelo de Responsabilidad Personal y Social de Hellison, se han producido, sobre los participantes, una serie de cambios que se recogen en la tabla 2.

| Variable              | Categorías<br>- | Responsa<br>Person |      | Responsabilidad<br>Social |     |
|-----------------------|-----------------|--------------------|------|---------------------------|-----|
|                       |                 | Media              | D.T. | Media                     | D.T |
| Sexo                  | Hombre          | 5.35*              | .65  | 5.43                      | .64 |
|                       | Mujer           | 5.13*              | .59  | 5.34                      | .58 |
| Tipo de participación | Control         | 5.31               | .57  | 5.44                      | .58 |
|                       | Experimental    | 5.20               | .69  | 5.34                      | .64 |
| Nivel educativo       | Primaria        | 5.33               | .58  | 5.57**                    | .57 |
|                       | Secundaria      | 5.18               | .67  | 5.22**                    | .60 |

TABLA 2 Valores descriptivos del postest

Un primer análisis de carácter general advierte resultados muy altos en todas las categorías, obteniendo en todos los casos valores superiores a 5 (en una escala que oscila de 1 a 6). Los datos del postest reflejan una mayor responsabilidad personal y social para los hombres frente a las mujeres. Además, en lo concerniente al tipo de participación cabe señalar que los resultados son similares, si bien el grupo control obtiene valores ligeramente más altos en ambas dimensiones, que no alcanzan en ningún caso la significación estadística. Asimismo, los alumnos de primaria presentan tanto la responsabilidad personal como social más desarrollada que sus compañeros de secundaria, de manera estadísticamente significativa para la responsabilidad social.

# Efectos de la aplicación del TPSR en la responsabilidad personal y social

Finalmente, la comparación de los datos registrados en el postest con los datos registrados en el pretest evalúa los efectos que ha causado la intervención. Así, se puede afirmar que todas las variables han reflejado mejoras, tanto en la responsabilidad personal como la responsabilidad social.

<sup>\*</sup> La diferencia tiene un nivel de significación p < 0.05

<sup>\*\*</sup> La diferencia tiene un nivel de significación p < 0.001

El análisis de estos efectos en el grupo experimental de la investigación, es decir, el grupo al que se le aplicó la metodología basada en el Modelo de Responsabilidad Personal y Social de Hellison; se ha realizado a través de la prueba de los rangos con signo de Wilcoxon. Como puede observarse en la tabla 3, se han producido mejoras significativas para los sujetos del grupo experimental, tanto en la variable de Responsabilidad Personal como en la de Responsabilidad Social.

TABLA 3
Pruebas de los rangos con signo de Wilcoxon para evaluar los efectos de la aplicación del TPRS

| Variable                 | Prete | Pretest |       | Postest |        | Sig. asintót. |
|--------------------------|-------|---------|-------|---------|--------|---------------|
|                          | Media | DT      | Media | DT      |        | (bilateral)   |
| Responsabilidad Personal | 4.87  | .96     | 5.20  | .69     | -2.839 | .005*         |
| Responsabilidad Social   | 5.08  | .88     | 5.34  | .64     | -2.667 | .008*         |

<sup>\*</sup> La diferencia tiene un nivel de significación p < 0.05

## DISCUSIÓN

En la presente investigación se ha implementado el MRPS sobre una muestra de 186 participantes de educación primaria y educación secundaria para valorar su capacidad de incidir sobre la responsabilidad personal y la responsabilidad social. Para la evaluación de estos valores se administró el Cuestionario de Responsabilidad Personal y Social (CPRS) de Escartí et al. (2011).

Bajo este marco de acción, se ha registrado que, previa a la aplicación del MRPS, los valores de Responsabilidad Personal eran significativamente más altos en los hombres que en las mujeres, mientras que la Responsabilidad Social alcanzaba la significación estadística a favor de los sujetos de primaria y de los que serían considerados como grupo control. Estos resultados coinciden con otros estudios que indican que los valores de responsabilidad social, tales como el respeto o la ayuda a los demás, están más desarrollados en la infancia que en la adolescencia (Hellison y Wright, 2003).

Tras el tratamiento, la responsabilidad personal y social se han desarrollado en gran medida para todas las variables independientes de análisis, siguiendo la línea de los estudios de Escartí et al. (2006), Hellison, (2003) y Martinek et al. (1999), manteniéndose las diferencias significativas anteriormente explicitadas para el sexo y el nivel educativo.

Sin embargo, considerando el tipo de participación en la investigación, el grupo experimental ha reducido considerablemente las diferencias con el grupo control tanto en la responsabilidad personal como social, coincidiendo con los estudios de Cecchini et al. (2003), Jiménez-Martín y Durán (2004) y Martinek y Hellison (1997).

Por último, estas diferencias en el grupo experimental entre los valores registrados en el pretest y los registrados en el postest han sido significativas, coincidiendo con los estudios de Cecchini, Montero, Alonso, Izquierdo y Contreras (2007), Escartí et al. (2006), Hellison y Wright (2003), Martinek, Schilling y Johnson (2001).

Por tanto, el Modelo de Responsabilidad Personal y Social de Hellison se erige como una metodología eficaz para la educación en valores de los escolares; un colectivo que necesita cada vez con más frecuencia la participación en programas como el que se ha desarrollado mediante la presente investigación.

#### REFERENCIAS

- Balibrea, E., Santos, A. y Lerma, I. (2002). Actividad física, deporte e inserción social: un estudio exploratorio sobre los jóvenes en barrios desfavorecidos. *Apunts, Educación Física y Deportes*, 69, 106-111.
- Bentler, P.M. (2007). On tests and indices for evaluating structural models. *Personality and Individual Differences*, 42, 825-829.
- Bollen, K.A. y Long, J. (1994). *Testing structural equation models*. Newbury Park, CA: Sage. Cecchini, J.A., Fernández, J., González, C. y Arruza, J.A. (2008). Repercusiones del programa delfos de educación en valores a través del deporte en jóvenes escolares. *Revista de*
- Cecchini, J.A., Montero, J., Alonso, A., Izquierdo, M. y Contreras, O. (2007). Effects of personal and social responsability on fair play in sports and self-control in school-aged youths. *European Journal of Sport Science*, 7(4), 203-211.

Educación, 346, 167-186.

- Cecchini, J.A., Montero, J. y Peña, J.V. (2003). Repercusiones del programa de intervención para desarrollar la responsabilidad personal y social de Hellison sobre los comportamientos de fair-play y el auto-control. *Psicothema*, *15*, 631-637.
- Durán, J., Gómez, V., Rodríguez, J.L., Jiménez, P. (2000) «La Actividad Física y el Deporte como medio de integración social y de prevención de violencia: programa educativo con jóvenes socialmente desfavorecidos». *I Congreso de la Asociación Española de Ciencias del Deporte*. Universidad de Extremadura: Facultad de Ciencias del Deporte, pp.405-414.
- Ennis, C.D. (1999). Creating a culturally relevant curriculum for disengaged girls. *Sport. Education and Society*, *4*, 31-49.
- Escartí, A., Pascual, C. y Gutiérrez, M. (2005). *Responsabilidad Personal y Social a través de la educación física y el deporte*. Barcelona: Graó.
- Escartí, A., Pascual, C. y Gutiérrez, M. (2011). Propiedades psicométricas de la versión española del Cuestionario de Responsabilidad Personal y Social en contextos de educación física. *Revista de Psicología del Deporte*, 20 (1), 119-130.
- Escartí, A., Gutiérrez, M., Pascual, C., Marín, D., Martínez, C. y Chacón, Y. (2006). *Enseñando responsabilidad personal y social a un grupo de adolescentes de riesgo: un estudio «observacional»*.

- González-Pérez, J. (2007). La violencia escolar: Un cáncer que afecta a las sociedades desarrolladas. En J.J. Gázquez, M.C. Pérez, A.J. Cangas y N. Yuste (Eds.). *Situación actual y características de la violencia escolar*. Granada: Grupo Editorial Universitario.
- Hellison, D. (2003). *Teaching responsibility through physical activity* (2a. ed.). Champaign, IL: Human Kinetics.
- Hellison, D. y Wright, P. (2003). Retention in an Urban Extended Day Program: A Process-Based Assessment. *Journal of teaching in physical education*, 22, 369-381.
- Jiménez-Martín, P.J. y Durán, L.J. (2004). Propuesta de un programa para educar en valores a través de la actividad física y el deporte. *Apunts, Educación Física y Deportes*, 77, 25-29.
- Jiménez-Martín, P.J. y Durán, L.J. (2005). Actividad física y deporte en jóvenes en riesgo: educación en valores. *Apunts, Educación Física y Deportes*, 80, 13-19.
- Kline, R.B. (2005). *Principles and Practice of Structural Equation Modeling* (2nd Edition ed.). New York: The Guilford Press.
- Li, W., Wright, P. M., Rukavina, P. y Pickering, M. (2008). Measuring students' perceptions of personal and social responsibility and its relationship to intrinsic motivation in urban physical education. *Journal of Teaching in Physical Education*, 27, 167-178.
- Markland, D. (2007). The golden rule is that there are not golden rules: A commentary on Paul Barrett's recommendations for reporting model fit in structural equation modelling. *Personality and Individual Differences*, 42, 851-858.
- Martinek, T. y Hellison, D. (1997). Fostering resiliency in underserved youth through physical activity. *Quest*, 49, 34-49.
- Martinek, T., McLaughlin, D. y Schilling, T. (1999). Project effort: Teaching responsibility beyond the gym. *Journal of Physical Education, Recreation and Dance*, 70, 59-65.
- Martinek, T., Schilling, T. y Johnson, D. (2001). Transferring personal and social responsibility of underserved youth to the classroom. *The Urban Review*, *33*, 29-45.
- Nunnally, J.C. y Bernstein, I.J. (1995). Teoría Psicométrica. Madrid: McGraw-Hill.
- Ruiz, L.M., Rodríguez, P., Martinek, T., Schilling, T., Durán, L.J. y Jiménez, P. (2006). El proyecto esfuerzo: un modelo para el desarrollo de la responsabilidad personal y social a través del deporte. Revista de Educación, 341, 933-958.
- Steiger, J.H. (2007). Understanding the limitations of global fit assessment in structural equation modelling. *Personality and Individual Differences*, 42, 893-898.
- Tabachnick, B.G. y Fidell, L.S. (2007). *Using Multivariate Statistics* (5th ed.). New York: Allyn and Bacon.
- Wright, P. M. y Burton, S. (2008). Implementation and outcomes of a responsibility-based physical activity program integrated into an intact high school physical education class. *Journal of Teaching in Physical Education*, 27 (2), 138-154.